

Franger, mit Besten

Le Associazioni hanno principio nel 1° e nel 15 di ogni mese.
Interzioni 25 Cent. per linea o spazio di linea.
(Le Direzioni non restituiscono i manoscritti che ritengono inaccettabili.)
Si pubblicano tutti i giorni, comprese le Domeniche.
In ogni esp. vers. 2. — Un ann. arretr. ediz. 10

la grandissima maggioranza fra i Be-

(Continua) R. Mironi
(Riservati tutti i diritti di proprietà letteraria e artistica dalla legge)

La formazione di una grande Grecia è ora una necessità. La Grecia è l'unico confine possibile all'espansione dello slavo. Ad una grossa Bulgaria, ad una grossa Serbia, bisogna contrapporre una grossa Grecia. Tanto più che questa nazione ha tutti i diritti alle nostre simpatie essendo quella che rappresenta sempre la civiltà e l'istruzione in Oriente, essendo la prima che scote il giogo turco, essendo la più affine alla nostra indole latina.

Ci resta a dire dell'Albania. Gli Albanesi o Arnauti formano una nazione di poco oltre un milione. Sono troppo pochi per poter aver vita politica propria, e dovendo essere aggregati, l'aggregazione per essi più naturale è quella della Grecia. Gli Albanesi hanno gli Albanesi molti punti di rassomiglianza. Essi parlano generalmente il greco, quanto la lingua propria. Essi hanno partecipato in molte guerre alla Grecia, e non dubitiamo che, ove un plebiscito desse loro la scelta, voterebbero per la Grecia.

Si è parlato di costituzione indipendente degli Albanesi con protettorato italiano. Questo protettorato sarebbe per noi pericoloso, perchè darebbe ombra all'Austria; un protettorato austriaco non è nel nostro interesse permetterlo. Noi dobbiamo dunque, favorire l'annessione alla Grecia.

È inutile dire che l'isola di Creta è chiamata a far parte della Grecia. Basterebbe consultar i Cretesi per sapere che essi vogliono questa congiunzione alla madre patria.

Ritorniamo sull'importante tema dei diritti rispettivi dello slavo e dell'ellenismo in due articoli separati ed intitolati l'uno *La nazionalità bulgara* e l'altro *La nazionalità ellenica*.

CONVENZIONI FERROVIARIE.

Dopo lunga incertezza e molto titubare pare accertato che il Ministero intende persistere nell'intento di far approvare dalla Camera le convenzioni ferroviarie.

È perciò dovere della stampa di esaminare tale importantissimo argomento.

Non indieremo pertanto domani la pubblicazione di una breve serie di articoli che tratteranno la questione ferroviaria sotto i suoi diversi aspetti; ci vorremmo fin d'ora di attirare l'attenzione dei nostri lettori su tale legge.

LETTERA DA CASALE.

Redatta dal Consiglio comunale per la votazione di un sussidio di lire trecentomila alla ferrovia Torino-Casale.

Casale, 27 febbraio.

Mi sforzerò a condurre in poche linee una discussione che durò vivissima e non interrotta per ben quattro ore.

Come vi telegrafai, i consiglieri, compresi della serietà importanza della questione a dibattersi, erano in numero ragguardevolissimo: 24 su 29.

Previa lettura di parecchie memorie, tra cui un parere tecnico poco favorevole allo impianto della progettata linea, e una deliberazione della Società dei Commercialisti esprimente voto decisamente contrario a tale progetto, il consigliere avv. Ferraris aprse la discussione. Egli sostenne ed avvalorò con argomenti il principio che le ferrovie non impongono mai né i piccoli né i grandi centri, ma che danno invece più ampio sviluppo al commercio. Si mostrò però impensierito al riguardo delle condizioni finanziarie in cui versa il Comune. Non contestò i vantaggi che Casale avrà dalla nuova ferrovia, ma trovò grave di troppo il sacrificio che ad essa si chiedeva. Paragonando inoltre la somma di un milione votata da Torino dieci volte più ricca, dieci volte più popolosa di Casale, e di gran lunga più interessata nell'affare, colla somma di trecentomila lire a Casale richiesta, trovò essere una tale proporzione sproporzionata ed esorbitante. Finalmente espone le apprensioni dei commercianti casalesi i quali temono che Torino finirà col assorbire il loro commercio, e fin col dire che quando anche Casale non concorresse col dare un sussidio, la progettata linea si attuerebbe ugualmente.

Il comm. Lanza, che per secondo prese la parola, rilevò tutto la poca generosità di questa conclusione, e disse che, dal momento che Casale ritratterebbe vantaggi dalla nuova linea, giustizia vorrebbe che essa pure concorresse nella spesa. Enumerò i vantaggi materiali e morali che a Casale ridonderebbero dalla ferrovia in progetto, ed accennò con degnissimo parole come Torino nel volere erigere tanto impiego la linea in questione non sia dominata dall'egoismo dell'interesse, ma anche guidata dall'idea di collegarsi più strettamente al Monferrato, ad essa affine di razza, di linguaggio, di costumanza, di aspirazioni.

Il cav. avv. Oggero crede si debba anzitutto chiarire la condizione finanziaria del Comune, affinché ciascun consigliere sia in grado di dire se in coscienza può imporre nuovi gravami a' suoi amministrati. Mette a nudo tali condizioni che si trovano non essere floride.

Egli poi debita molto dei vantaggi che saranno per ridondare a Casale. È persuaso che i grandi centri assorbiscono i centri minori, spendendo diffusamente i vantaggi che ritratterebbe Casale da una linea sulla sponda sinistra del Po, prevede che un giorno o l'altro tale linea si attuerà, e che allora questa vorrebbe a fare una dannosa concorrenza alla ferrovia della destra. Insomma è esitante a votare un sussidio. Osserva però, nel concludere, che se la coscienza del dovere gli impone un riguardo nel gravare il contribuente, l'interesse personale lo farebbe inclinare a favorire il tracciato della destra del Po.

Ora, per correre più alla spiccia, lascio la forma narrativa e continuerò a riassumere la discussione riproducendo senz'altro nelle parti più importanti le note che presi sul taccuino seduta stante.

Manara deputato. — Torino ci offre fraternamente una mano. Dobbiamo noi respingerla? L'interesse nostro ci consiglia a raccogliere questo invito. Tutte le strade sviluppano gli interessi territoriali e generali; tanto più le strade ferrate.

Avrebbe desiderato che i commercianti nell'esprimere e sottoporre al Consiglio il loro voto avessero anche esposto i motivi su cui lo appoggiano: il che non fecero punto concretamente. Certo che uno spontaneo movimento tien sempre dietro alle innovazioni, ma l'equilibrio non tarda a ristabilirsi.

Udì sussurrare che verrà fatta concorrenza alle fornaci di calce esistenti in Casale. Ma le vene di calce sono nel territorio casalese, non più in là di Pontestura.

(E del resto avrebbe potuto aggiungere che la qualità delle calci forti dei colli casalesi non teme assolutamente concorrenza).

Il Ferraris disse che quando anche Casale non concorresse, la ferrovia si farebbe ugualmente.

Ebbene, questo è appunto un argomento che dovrebbe decidere Casale a concorrere, poiché, ora noi facciam, non potrà dettar condizioni, e correrà il rischio che la strada, pur costruendosi, non faccia più capo a Casale.

Oggero ci faceva un triste quadro delle nostre finanze. Ma il sussidio non deve essere pagato che verso il fine del 1881. In questo frattempo continueremo ad estinguere i debiti attuali. Ma non è mica poi a dirsi che si sia così basso da non poter erogare un sussidio qualsiasi. Puntato sarà questione di limiti, di misura.

Né poi saprei conciliare il disegno di un sussidio alla linea della destra del Po coll'idea di concederlo poi alla linea della sinistra. Se ciò si medita è segno che le nostre finanze possono sopportare un sacrificio.

E del resto, a che discorrere della linea di sinistra? Ciò potrebbe farsi ove ci si presentasse alla nostra scelta due piani concreti. Ma abbiamo solo il piano della destra: verrà quello della sinistra? Tutto al più, e chissà quando, potrà averci una linea che per la sinistra ci congiunga a Chivasso, e questa né Torino, né il Governo la sussidierebbero certamente. Quanto alla possibilità temuta dall'Oggero di una linea Verelli-Torino-Asti, o di una linea Chivasso-Asti, né sono attuabili, né richiederebbero danno alla attualmente progettata.

Riguardo alla questione del *quantum*, se Torino, a cui si chiese un milione e mezzo, un solo milione concesse, Casale farebbe similmente. Ma un sussidio bisogna darlo.

Oggero replica. Fa nuove obiezioni. Le già esposte ripete. Caldeggia nuovamente la linea della sinistra.

Cerrano (presidente della Società dei commercianti ed azionisti della Società delle calci e cemento) pronuncia un folto discorso che comincia con un Dunque, in cui afferma che le strade ferrate hanno fatto mortalmente e finiranno per uccidere il commercio di Casale; garantisce sulla sua parola che, se le fornaci di Broletto manderanno le loro calci a Torino, Casale sarà perduta, e finisce per dire che Casale deve esser lieta che la ferrovia vada a monte: aggiunge che per conto suo non ha l'istinto.

Fortunatamente Ferraris interrompe dicendo molto assestatamente che il discutere al di d'oggi e mettere solo in dubbio i vantaggi delle ferrovie, è una cosa da medio evo, e che farebbe torto ad illuminati consiglieri. Soggiunge che un sussidio di trecento mila lire è troppo gravoso per il Comune. Prima di

di linguaggio, di costumanza, di aspirazioni.

maestro non questo, in causa della linea di Torino, ma ad avere un'idea della loro

bercia. Altrimenti ed Ferraris le condizioni finanziarie, poco prospero del Comune, assenti un caso diverso, meglio definire le proporzioni del concorso nella spesa. Anzi a quello del Ferraris aggiunse nuove considerazioni. Conchiuse governi in massima dar voto favorevole ad un sussidio: dovessero determinarsi le proporzioni, avuto riguardo alle attuali condizioni finanziarie e al grado d'interesse che Casale ha nella questione: dovessero subordinare tale sussidio alle condizioni che venga garantito l'esercizio della ferrovia ed ampliata la stazione centrale a cui quella debba far capo.

Il cav. avv. Oggero crede si debba anzitutto chiarire la condizione finanziaria del Comune, affinché ciascun consigliere sia in grado di dire se in coscienza può imporre nuovi gravami a' suoi amministrati. Mette a nudo tali condizioni che si trovano non essere floride.

Egli poi debita molto dei vantaggi che saranno per ridondare a Casale. È persuaso che i grandi centri assorbiscono i centri minori, spendendo diffusamente i vantaggi che ritratterebbe Casale da una linea sulla sponda sinistra del Po, prevede che un giorno o l'altro tale linea si attuerà, e che allora questa vorrebbe a fare una dannosa concorrenza alla ferrovia della destra. Insomma è esitante a votare un sussidio. Osserva però, nel concludere, che se la coscienza del dovere gli impone un riguardo nel gravare il contribuente, l'interesse personale lo farebbe inclinare a favorire il tracciato della destra del Po.

Ora, per correre più alla spiccia, lascio la forma narrativa e continuerò a riassumere la discussione riproducendo senz'altro nelle parti più importanti le note che presi sul taccuino seduta stante.

Manara deputato. — Torino ci offre fraternamente una mano. Dobbiamo noi respingerla? L'interesse nostro ci consiglia a raccogliere questo invito. Tutte le strade sviluppano gli interessi territoriali e generali; tanto più le strade ferrate.

Avrebbe desiderato che i commercianti nell'esprimere e sottoporre al Consiglio il loro voto avessero anche esposto i motivi su cui lo appoggiano: il che non fecero punto concretamente. Certo che uno spontaneo movimento tien sempre dietro alle innovazioni, ma l'equilibrio non tarda a ristabilirsi.

Udì sussurrare che verrà fatta concorrenza alle fornaci di calce esistenti in Casale. Ma le vene di calce sono nel territorio casalese, non più in là di Pontestura.

(E del resto avrebbe potuto aggiungere che la qualità delle calci forti dei colli casalesi non teme assolutamente concorrenza).

Il Ferraris disse che quando anche Casale non concorresse, la ferrovia si farebbe ugualmente.

Ebbene, questo è appunto un argomento che dovrebbe decidere Casale a concorrere, poiché, ora noi facciam, non potrà dettar condizioni, e correrà il rischio che la strada, pur costruendosi, non faccia più capo a Casale.

Oggero ci faceva un triste quadro delle nostre finanze. Ma il sussidio non deve essere pagato che verso il fine del 1881. In questo frattempo continueremo ad estinguere i debiti attuali. Ma non è mica poi a dirsi che si sia così basso da non poter erogare un sussidio qualsiasi. Puntato sarà questione di limiti, di misura.

Né poi saprei conciliare il disegno di un sussidio alla linea della destra del Po coll'idea di concederlo poi alla linea della sinistra. Se ciò si medita è segno che le nostre finanze possono sopportare un sacrificio.

E del resto, a che discorrere della linea di sinistra? Ciò potrebbe farsi ove ci si presentasse alla nostra scelta due piani concreti. Ma abbiamo solo il piano della destra: verrà quello della sinistra? Tutto al più, e chissà quando, potrà averci una linea che per la sinistra ci congiunga a Chivasso, e questa né Torino, né il Governo la sussidierebbero certamente. Quanto alla possibilità temuta dall'Oggero di una linea Verelli-Torino-Asti, o di una linea Chivasso-Asti, né sono attuabili, né richiederebbero danno alla attualmente progettata.

Riguardo alla questione del *quantum*, se Torino, a cui si chiese un milione e mezzo, un solo milione concesse, Casale farebbe similmente. Ma un sussidio bisogna darlo.

Oggero replica. Fa nuove obiezioni. Le già esposte ripete. Caldeggia nuovamente la linea della sinistra.

Cerrano (presidente della Società dei commercianti ed azionisti della Società delle calci e cemento) pronuncia un folto discorso che comincia con un Dunque, in cui afferma che le strade ferrate hanno fatto mortalmente e finiranno per uccidere il commercio di Casale; garantisce sulla sua parola che, se le fornaci di Broletto manderanno le loro calci a Torino, Casale sarà perduta, e finisce per dire che Casale deve esser lieta che la ferrovia vada a monte: aggiunge che per conto suo non ha l'istinto.

Fortunatamente Ferraris interrompe dicendo molto assestatamente che il discutere al di d'oggi e mettere solo in dubbio i vantaggi delle ferrovie, è una cosa da medio evo, e che farebbe torto ad illuminati consiglieri. Soggiunge che un sussidio di trecento mila lire è troppo gravoso per il Comune. Prima di

votare in massima un sussidio, come opinerebbe il Lanza, vorrebbe si concretasse in una somma minore il sussidio da votarsi.

Cerrano replica. E Ferraris replica che Cerrano.

Lanza riprova con dignitose parole il sistema di antiporre l'interesse particolare a quello di una classe di cittadini all'interesse di tutti i cittadini. Espone nuovi e solidi argomenti che scalfano la gratta obbiezioni del Cerrano.

Negri, avvocato. Non si abbandona al sentimentalismo di Manara, che vede Torino stendere fraternamente una mano. Lo scopo di Torino, ed egli lo rileva dalle parole pronunciate dal consigliere Albi, è quello di spogliare Casale di una parte del suo commercio, di attrarre a sé il Monferrato. Quindi in massima è contrario al sussidio. Però, venendo alle subordinate, ove una somma pur si voglia votare, desidererebbe che tal somma fosse proporzionata ai mezzi e all'interesse. Soggiunge che la Società intraprenditrice non diede garanzie e non offre solidità.

Ferraris e Manara osservano che il Governo concorre per tre milioni, ed impone il termine. Fra le condizioni imposte da Torino poi c'è anche questa, che il contrattamento dell'opera non si prolunga oltre il 1878.

Negri insiste che vorrebbe una garanzia.

Ferraris. Noi, che vogliamo tenervi indietro, lasciamo che la esiga il Governo.

Lanza. Il Governo non mancherà di imporre l'obbligo di un deposito. Insiste che si metta la clausola perché venga assicurato l'esercizio. Brama disporre un equivoco: ma è già che il Governo abbia deliberato due milioni e mezzo: è la Commissione che propone in tal somma il concorso governativo. Ma dal momento che non si sborserà la somma finché non si dia mano all'opera, così non si deve temer nulla.

Corrado propone la chiusura. Vuole si metta ai voti l'ordine del giorno puro e semplice.

Ferraris vorrebbe una cifra. Propone 50 e 60 mila lire.

Hugues propone 100,000 lire.

Binelli desidera pure che si concreti una somma.

Lanza propone 150,000 lire.

Ferraris prega Corrado a ritirare l'ordine del giorno per non rovinare la questione.

Negri osserva che si può negare un sussidio in massima e votare poi invece un sussidio non gravoso di soverchio.

Corrado insiste vigorosamente.

Si vota per alzata di mano. L'ordine del giorno è respinto con maggioranza di 20 voti su 24.

Si vota poi il sussidio di 300 mila lire. È respinto.

Lanza propone al votino 150 mila lire pagabili in 5 rate colle stesse condizioni di Torino, più quelle riguardanti la stazione e l'esercizio già da lui proposte e svolte.

Musso propone un votino 100 mila lire pagabili in dieci anni senza interesse.

La proposta Lanza è posta ai voti.

È respinta a piccola maggioranza.

Si vota sulla proposta Musso.

È accettata a grande maggioranza.

Vox.

ESTERO

Le obiezioni inglesi alle condizioni russe — Gli armamenti inglesi — I primi sintomi in favore dell'ellenismo.

Le non autentiche condizioni russe vennero già dibattute in Inghilterra ed analizzate in tutti i suoi capi.

Una delle più gravi fra queste condizioni sarebbe quella secondo cui una parte dell'indennità di guerra verrebbe pagata con obbligazioni egiziane. La questione è per gli inglesi importantissima per molti rispetti. Gli azionisti del canale di Suez sono per la maggior parte inglesi e vogliono al riguardo aver voce in capitolo. Gli inglesi veggono inoltre in ciò una minaccia indiretta alla loro via delle Indie.

Il Times si esprime al riguardo in questi termini:

«L'Inghilterra potrebbe certamente un voto energico a qualsiasi tentativo di far passare il tributo dell'Egitto nelle mani della Russia per coprire l'interesse del miliardo di cui si tratta. La Turchia non ha del resto il diritto di offrire questo tributo in garanzia ateo che serve già di garanzia a certi prestiti; ma quando anche essa potesse farlo, la Gran Bretagna sarebbe costretta ad opporsi per ragioni politiche.

«Permettere al tributo egiziano di passare fra le mani della Russia, sarebbe fare dell'Egitto un paese tributario di quell'Impero. Ora, ciò non è ammissibile. L'Egitto, almeno, dove restare fuori della sfera di influenza che potrebbe, non fosse altro che per ipotesi, esser contraria alla sicurezza della via delle Indie. Se il Khedive desidera trovare un nuovo padrone, deve andare altrove che in Pietroburgo.

Sugli armamenti inglesi non che cosa scrive un corrispondente del *Bien Public* che ha potuto visitare l'arsenale di Woolwich:

«Posso dirvi fin d'ora che l'attività che si osserva nel grande arsenale inglese oltrepassa tutto ciò che l'immaginazione possa sognare. Questa mattina quattro lussuosi trasporti sono partiti dall'imbarco del Dockyard

caricali di munizioni da guerra, viveri, di del materiale e di tutto ciò che in d'altre è necessario.

Il discorso aggiunge altre osservazioni per conchiudere che questa è a torto, chiamato un gran dramma giudiziario, mentre non fu e non è che un grande errore giudiziario, per non dir peggio.

Si è sposta la causa a delinquere nel supposto amore di Filippone per la Virginia; e il difensore dimostra che questa supposizione non ha fondamento. La Virginia, non potè esser per lui altro che una governante. Era tale infatti che faceva il bucato; essa stava più della metà dell'anno lontana da Filippone, la qual cosa esclude la pretesa gelosia di quest'ultimo.

Non è vero neppure che la Virginia fosse stata al mal costume. Questa cosa fu detta da solo testo, dal Rimbotti Scipione, il quale presentò all'udienza per infamare i suoi rivali accusando Filippone.

An fa provato che era Ferretti e la Lorenzi esistesse corrispondenza d'affetti: quindi non fu provato il movente della gelosia nel Filippone, come non venne tampoco dimostrato che il Filippone era nelle all'ora o al morbo farare.

Qui ancora ricorda brevemente le circostanze del fatto e l'ora, predica della morte e del ferimento del Ferretti, per mettere in mostra l'ardire dell'accusa.

Come mai può ammettere che il Ferretti non reagisse contro Filippone? a non domandasse aiuto, quando nel sal pianerottolo vide il Borrelli Come mai la Lorenzi, che si vuole amante del Ferretti, avrebbe tacito il nome dell'uccisore del drudo, dal quale non altro poteva attendersi che un congedo?

La Lorenzi avrebbe affrontato ella le gravi pene degli spargi per difendere il Filippone a cui nessun interesse la lega?

Inoltre nessuno ha visto il Filippone ad allontanarsi dalla casa. Chi lo vide sul Vauxhall, non notò in lui alcuna commozione.

Per dare una spiegazione di questi fatti che sia favorevole all'accusa, bisognerebbe ammettere altrettanti miracoli, e diciamo il Filippone uno dei più grandi e meravigliosi tannaturghi.

Inoltre, se il Filippone avesse ferito il Ferretti, non si sarebbe allontanato lasciandolo vivo e parlante in mano alla Lorenzi e alla Lorenzi; né il Ferretti sarebbe ricentrato al pianerottolo dalle stanze del Filippone, né la Lorenzi avrebbe avuto motivo di andare sul Vauxhall ad avvertire il Filippone; né Ferretti avrebbe chiesto al Filippone se egli sarebbe guarito.

Del resto l'alibi è luminosamente provato. Infatti risulta che Ferretti entrò in casa Filippone alle 8, e tutti al più qualche minuto dopo.

Alle 8,10 la porta entra in quella casa: chi lo apre l'uscio è il Ferretti vivo e sano che porta ancora addosso il suo cinturino. Filippone non era in casa, perché lo escludono la Lorenzi e la Barlieri.

Verso le 3 e mezzo il Ferretti uel nel pianerottolo, ma fu subito richiamato dalla Lorenzi, e un altro testo, il Borrelli, esclude che in questo momento il Filippone si trovasse in quel luogo. Tanto è vero che poco stante giunse il Trainini, che neppure aveva visto il Filippone, e che la Lorenzi tali e qualche minuto parti da quella casa per correre in cerca del Filippone.

A che ora vi giunse? Lo dice il conte Petrucci, il quale afferma che erano le 8 e 40 minuti, e, secondo lo stesso testo, il Filippone a quella stessa ora doveva già aver percorso più di 300 metri di cammino sul Vauxhall.

Ma non basta: il caporale e la sentinella che erano di guardia al Quartiere d'artiglieria sulle stazioni Farnese danno la testimonianza che il Filippone passò sullo stradone Farnese, dirigendosi al Vauxhall, prima delle 8, e ad ogni modo non più tardi delle 8,20, ora in cui fu smontata la guardia.

Orbene, si sa che a quest'ora il Ferretti non era peranco sceso.

L'alibi si dimostra anche per un'altra via. Tutti i periti sono stati d'accordo nel dire che il Ferretti non poteva sopravvivere alla ferita che una mezz'ora od un'ora tutt'al più.

Ciò posto, rifletta dai detti del dott. Faure, che il Ferretti fu portato all'ospedale appena suonate le 8 e che lo giudicò morto da circa un quarto d'ora.

I soldati che trasportarono la barella dichiarano che Ferretti fu raccolto ancora vivo, quantunque boccheggiante.

Dunque Ferretti scese durante il tragitto dalla casa Filippone all'ospedale, tragitto che richiese un quarto d'ora circa, e perciò, se fu raccolto alle 8 e 15, la ferita non doveva averla riportata durante al giudizio del perito prima delle 8 e 30, ora questa nella quale non v'ha dubbio che Filippone fosse ben lontano dalla sua casa.

Dopo questa prova evidente dell'alibi, la difesa si fa per non abbandonare a confutare gli argomenti fiscali che si sono detti dalla pretesa manovra dell'arma suicida e dalla torbida consegna del truccato da calcolarlo.

La tirannia dello spazio mi costringe a tacere gran parte delle staffilate e delle ragioni abilmente date dal Guerra per confutare l'accusa. Egli termina dicendo che data la prova dell'alibi, nessun'altra considerazione può far condannare il Filippone.

Nondimeno nell'udienza di domani il difensore avv. Conti dimostrerà che non si tratta assolutamente di un suicidio.

L'uditorio al termine dell'arringa scoppia in un applauso unanime.

Il Presidente minaccia di far sgombrare la sala.

Non c'era neppure bisogno di dirlo. Son quasi le sei.

BASILIO.

CRONACA

La città di Torino. — Ordine del giorno ai corpi armati: guardie municipali, guardie campestri, operai guardie fuoco, guardie d'ordine.

Il Sindaco.

Ha notato con piacere la buona tenuta, il buon contegno nella prima rivista passata quest'oggi.

Santa il dovere di rendere pubblico l'espressione di gratitudine e di fiducia agli onori.

